



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-230/2019-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Kakuka iz Završja, Zvonka Brkića 4 d, OIB: 50045615635, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 30. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Kakuka iz Završja, Zvonka Brkića 4 d, OIB: 50045615635.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Kakuka iz Završja, Zvonka Brkića 4 d, OIB: 50045615635.

III. Oslobađa se Tomislav Kakuk iz Završja, Zvonka Brkića 4 d, OIB: 50045615635 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-16856/07, javni bilježnik Milan Glibota, Tele 2 d.o.o., OIB: 70133616033

- iznos nenaplaćene glavnice 1.421,91 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 961,30 kn
- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 0,00 kn

2. Ovr-298/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Erste & Steiermarkische bank d.d., OIB: 23057039320

- iznos nenaplaćene glavnice 1.596,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 672,03 kn
- iznos nenaplaćenog troška 972,63 kn
- iznos nenaplaćene naknade 182,00 kn

3. Ovr-1533/13, javni bilježnik Niko Bagarić, Wiener osiguranje, Winer Insurance Group d.d., OIB: 52848403362

- iznos nenaplaćene glavnice 871,71 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.406,47 kn
- iznos nenaplaćenog troška 931,25 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

4. Ovr-2865/07, javni bilježnik Ivan Maleković, A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 7.451,19 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 13.483,42 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.903,20 kn
- iznos nenaplaćene naknade 189,00 kn

### Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Kakuka iz Završja, Zvonka Brkića 4 d, OIB: 50045615635.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik, koji je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje, ali navedena tražbina vjerovnika koja se odnosi na glavicu evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje te osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno primljena je kod Fina u razdoblju manjem od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-16856/07, javni bilježnik Milan Glibota, Tele 2 d.o.o., OIB: 70133616033, zaprimljena kod Fine 17. ožujka 2011.

2. Ovr-298/14, javni bilježnik Niko Bagarić, Erste & Steiermarkische bank d.d., OIB: 23057039320, zaprimljena kod Fine 24. ožujka 2014.

3. Ovr-1533/13, javni bilježnik Niko Bagarić, Wiener osiguranje, Vienna Insurance Group d.d., OIB: 52848403362, zaprimljena kod Fine 14. prosinca 2016.

4. Ovr-2865/07, javni bilježnik Ivan Maleković, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, zaprimljena kod Fine 12. studenog 2013.

koje ukupno iznose 11.340,81 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c.st.3. ZSP). Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine utvrdio da potrošač nema u vlasništvu nikakvu imovinu iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu nekretnina. Temeljem navedenih podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.stč.1.st.4. ZSP nisu ispunjene, jer nema tražbine koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl.

79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 30. siječnja 2020.

Sudac:  
Marija Raguž

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča

2. Poštom

- potrošač

- vjerovnik Tele 2 d.o.o., Zagreb, J. Marohnića 1

- vjerovnik Wiener osiguranje, Vienna Insurance Group d.d., Zagreb, Slovenska ulica 24

- vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1

- vjerovnik Erste &Steiermarkische bank d.d.,Jadranski trg 3 a, Rijeka

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-769b4**

Kontrolni broj: **0b113-8761e-acc65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.